



Plats och tid	Distans via Zoom och Stadsporten, Gläntan kl. 9.30 - 16.45
Beslutande	Se sida 2
Övriga deltagare	Se sida 2
Utses att justera	Regis Cabral (S)
Justeringens plats och tid	Stadsporten, Isbrytaren, 2021-07-01 kl. 13

Paragrafer §§ 105 - 133

Sekreterare	Maria Burström
Ordförande	Brith Fäldt (V)
Justerande	Regis Cabral (S)

---

#### **Anslag/Bevis**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2021-06-30		
Anslags uppsättande	2021-07-01	Anslags nedtagande	2021-07-23
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnad, Administrativa enheten		

---

Underskrift/anslaget av Maria Burström



Beslutande

Brith Fäldt (V), ordförande  
Jonas Lindberg (S), vice ordförande, §§ 105 - 126  
Ann-Katrine Sämfors (S)  
Tomas Eklund (S)  
Regis Cabral (S)  
Mikael Borgh (V)  
Anna Åström (MP)  
Daniel Bergman (M)  
Jan-Eric Sandberg (M)  
Ulf Grahn (SLP)  
Maj-Britt Lindström (S), ersätter Åke Forslund (SJV)  
Jan Westerberg (L), ersätter Marika Berglund (C)  
Nils-Olof Nilsson (KD), ersätter Johannes Johansson (C)  
Bo Jonsson (S), ersätter Jonas Lindberg (S) §§ 127 - 133

Övriga deltagare

Bo Jonsson (S), adjungerad ersättare, §§ 105 - 126  
Jan Johansson, förvaltningschef, §§ 105 - 117, §§ 121 - 133  
Lina Boholm, praktikant  
Anna-Maria Nilsson, avdelningschef, §§ 109 - 110  
Helén Eriksson, enhetschef, §§ 111 - 117  
Annika Tornberg, fysisk planerare, §§ 111 - 117  
Johan Wirtala, avdelningschef, §§ 118 - 120  
Emma Karlsson, byggnadsinspektör, §§ 118 - 120  
Mikael Ferm, projektledare, § 127  
Pernilla Forsberg, rektor Vuxenutbildningen, § 127  
Vera Westerlund, AMF Luleå, § 127  
Leif Wågman, kvalitetssamordnare, §127  
Hanna Jönsson, kommunikatör, § 127  
Maria Burström, nämndsekreterare



**Innehållsförteckning.....Sid**

§ 105	Förvaltningschefens information och avvikelserapportering .....	5
§ 106	Månadsrapport .....	6
§ 107	Attesträtter inom Samhällsbyggnadsnämndens ansvarsområde .....	7
§ 108	Tidsbegränsad delegering för beslut enligt plan- och bygglagen (2001:900) i Markbygden .....	9
§ 109	Yttrande - tillsyn av Vikens HVB .....	10
§ 110	Yttrande - på begäran av Inspektionen för vård och omsorg (IVO) - tillsyn av Kanalens stödboende.....	11
§ 111	Priser för nya villatomter i Jävre - Lekattheden .....	13
§ 112	Uppdrag att främja skogens långsiktiga skötsel i skogsområdet öster om Sunpine .....	14
§ 113	Bevara skogsskärm inom detaljplan genom ändring av detaljplan .....	15
§ 114	Information om planärenden .....	16
§ 115	Planbesked för bostadsändamål - [REDACTED] .....	17
§ 116	Planbesked för centrum-, bostads- och naturändamål (Strömnäsbackens centrum) - del av Pitholm 45:3 och Pitholm 60:16.....	20
§ 117	Detaljplan för del av Pitholm 45:3 m.fl. - Särskilt boende (SÄBO) .....	24
§ 118	Bygglov för inredning av ytterligare lägenheter i flerbostadshus - Vargen 32 .....	27
§ 119	Bygglov för flerbostadshus - Lönnen 14 (Lillbrogatan 16 B).....	29
§ 120	Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och komplementbyggnader - Bergsviken 3:460 (Ljungheden 2).....	31
§ 121	Förhandsbesked för nyetablering av fritidshus - [REDACTED] .....	33
§ 122	Förhandsbesked för nyetablering av enbostadshus - [REDACTED] .....	35
§ 123	Förhandsbesked för nyetablering av enbostadshus - [REDACTED] [REDACTED] .....	37
§ 124	Remiss - Medborgarförslag om extern och oberoende utredning kring hem- och bostadslösheten i kommunen .....	40
§ 125	Remiss - Medborgarförslag om "Bostad först" .....	41
§ 126	Svar på medborgarförslag - Namnförslag Strandvägen.....	45
§ 127	Information och internutbildning.....	46
§ 128	Svar på medborgarförslag - Säkrare skolväg till Rosviks skola .....	47
§ 129	Svar på medborgarförslag - Nedsättning av hastigheten på Kajvägen i Rosvik.....	48
§ 130	Redovisning av delegationsbeslut .....	50
§ 131	Redovisning av delegeringsbeslut (Trafik) .....	51

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



§ 132 Redovisning av delgivningar .....	54
§ 133 Redovisning av delgivningar - protokoll .....	55



§ 105

**Förvaltningschefens information och avvikelserapportering**

Diariennr I9SBN438

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av informationen och de rapporterade avvikelserna.

**Ärendebeskrivning**

Förvaltningschef Jan Johansson informerar Samhällsbyggnadsnämnden om verksamheterna inom Samhällsbyggnad och förvaltningens arbete med anledning av covid-19 samt redogör för rapporterade avvikelser.



## § 106

### **Månadsrapport**

Diariernr I9SBN5

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av månadsrapporten för maj 2021.

#### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnad redovisar månadsrapporten för maj 2021.

#### **Beslutsunderlag**

- Månadsrapport maj 2021 Samhällsbyggnadsnämnden



## § 107

### Attesträtter inom Samhällsbyggnadsnämndens ansvarsområde

Diariennr 21SBN471

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden bordlägger ärendet till nämndsammanträdet 8 september så att nämnden kan få en föredragning av handläggare.

#### Ärendebeskrivning

Förvaltningschefens attesträtt samt möjligheten att vidaredelegera attesträtt finns reglerat i Samhällsbyggnadsnämndens delegationsbestämmelser. I nämndens delegationsbestämmelser finns det däremot inte närmare specificerat några beloppsnivåer för attesträtten.

Det finns framtaget ett attestreglemente som tillhörande anvisning. I anvisningen finns förslag på beloppsnivåer för olika roller, där förslaget för förvaltningschef ligger på 2 miljoner kronor.

Vidare innebär attestreglementet att förvaltningschefen har möjlighet att delegera attesträtt upp till 2 miljoner kronor.

#### Yrkanden

Ulf Grahn (SLP) yrkar att fakturor överstigande 2 miljoner kronor ska attesteras av ordförande.

Brith Fäldt (V) yrkar att ärendet bordläggs till nästa nämndsammanträde så att nämnden kan få en föredragning av handläggare.

#### Propositionsordning

Ordförande finner att nämnden först har att besluta om ärendet ska avgöras idag eller bordläggas. Om nämnden beslutar att ärendet ska avgöras idag ställer ordförande därefter arbetsutskottets förslag mot Ulf Grahns (SLP) förslag.

Ordförande finner att Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

Ulf Grahn (SLP) begär omröstning. Samhällsbyggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

- Ja-röst för bifall till Brith Fäldts (V) förslag.
- Nej-röst för bifall till att ärendet avgörs idag.

#### Votering

Med 12 ja-röster och 1 ja-röst beslutar Samhällsbyggnadsnämnden att bordlägga ärendet. Se bifogad voteringslista.



**Beslutsunderlag**

- Samhällsbyggnadsnämnden 2015-01-13 § 16 Attesträtter inom Samhällsbyggnadsnämndens ansvarsområden



## § 108

### Tidsbegränsad delegering för beslut enligt plan- och bygglagen (2001:900) i Markbygden

Diarienum 21SBN556

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden delegerar till ordförande att besluta om bygglov enligt plan- och bygglagen (2010:900) i Markbygden under perioden 1 juli till och med 1 september 2021.

Samhällsbyggnadsnämnden delegerar till vice ordförande att som ersättare för ordförande besluta om bygglov enligt plan- och bygglagen (2010:900) i Markbygden under perioden 1 juli till och med 1 september 2021.

#### Ärendebeskrivning

I Markbygden är det högtryck med byggnationer av Europas största vindkraftspark.

Enligt Samhällsbyggnadsnämndens delegationsbestämmelser är det nämnden som fattar beslut för olika byggnader, och särskilt utanför detaljplanerat område.

Sannolikheten att det inkommer ansökningar om bygglov i Markbygden under sommaren är överhängande. Det är drygt 10 veckor mellan nämndsammanträdena under semesterperioden. För att kunna möta näringslivets behov föreslår Samhällsbyggnadsnämnden under en begränsad period delegerar till ordförande, med vice ordförande som ersättare, att besluta om bygglov i Markbygden.

#### Yrkanden

Maj-Britt Lindström (S) och Jan-Eric Sandberg (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.



## § 109

### Yttrande - tillsyn av Vikens HVB

Diariernr 21SBN409

#### Beslut

Samhällsbyggnadsbyggnadsnämnden förklarar sig nöjd med inspektionens innehåll av Vikens HVB.

#### Ärendebeskrivning

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har den 25 - 26 maj 2021 gjort en riskbedömning av verksamheten på Vikens HVB.

Till grund för riskbedömningen har enkäter och intervjuer genomförts med föreståndare, representant från personalen och inskrivna barn och unga.

Innan IVO tar beslut skickas tillsynsrapport ut för påseende och möjlighet till yttrande.

Flyktingsamordningen föreslår att nämnden förklarar sig nöjd med inspektionens innehåll.

#### Beslutsunderlag

- Meddelande om möjlighet att lämna synpunkter vid inspektion Vikens HVB, dnr 3.2.2-04429/2021-6
- Protokoll fört vid inspektion vid Vikens HVB, dnr 3.2.2-04429/2021-4
- Enkät till boende Vikens HVB 2021, dnr 3.2.2-04429/2021-3
- Enkät föreståndare Vikens HVB 2021 dnr 3.2.2-04429/2021-2



§ 110

**Yttrande - på begäran av Inspektionen för vård och omsorg (IVO) -  
tillsyn av Kanalens stödboende**

Diariernr 21SBN410

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden yttrar sig enligt följande, på begäran av IVO enligt 13 kap. § 5 socialtjänstlagen (2001:453) (SoL):

- Samhällsbyggnadsnämnden tar emot ensamkommande barn som anvisas till Piteå kommun och placeras av Socialtjänsten. I de allra flesta fall placeras alltid en ungdom inledningsvis på kommunens HVB för ensamkommande barn. Vid undantagsfall har ungdom i stället placerats direkt på Stödboendet. Det har enbart skett i fall där ungdomen varit nära 18 års ålder när det inte finns inte mycket tid kvar för en HVB-hemsplicering och det blir ytterligare en ny flytt och ny personalgrupp på alltför kort tid. Socialtjänsten har då bedömt att placering direkt på stödboende är bättre för ungdomen i detta undantagsfall.
- Socialtjänsten och Flyktingsamordningen har ett nära samarbete där man alltid utgår från ungdomens behov och socialtjänstens bedömning som grund. Flyktingsamordningen anpassar verksamheten utifrån individens behov och förutsättningar.
- I de fall ungdomar placeras direkt på stödboende sker följande:
  - Personal arbetar med kontinuerlig tillsyn och uppsökande samt finns tillgänglig i lokalen bredvid lägenheten. Vid behov genomförs också tillsyn nattetid.
  - Ungdomen får individuellt anpassad hjälp och stöd i att handla, laga mat och klara hushållet under samma förutsättningar, nivå och standard som på HVB.
  - Personalen arbetar med individuellt anpassad utveckling och orientering utifrån samma upplägg och material som på HVB. Uppföljning sker kontinuerligt enligt överenskommelse med socialsekreteraren.
  - Inför placeringsförslag föregås inflyttandet av riskbedömning med samtlig personal, fastslåendet av nya rutiner och förankring av utökat förhållningssätt gällande ungdomens specifika behov.
  - Uppkommer ytterligare behov så ses möjlighet över att stärka upp med andra insatser eller att ungdom behöver beredas HVB-hemplats.
  - Ungdomen lär känna den personal som kommer att finnas som stöd upp till 20 års ålder i stället för att behöva bryta upp från HVB redan efter ett par månader och flyttar vidare.



### **Ärendebeskrivning**

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har den 26 - 27 maj 2021 gjort en riskbedömning av verksamheten. Till grund för denna har enkäter och intervjuer genomförts med föreståndare, representant från personalen och inskrivna barn och unga.

IVO begär, enligt 13 kap. 5 § SoL att Samhällsbyggnadsnämnden (nämnden) yttrar sig över uppgifter i bifogat inspektionsprotokoll.

Av yttrandet ska framgå:

- Nämndens inställning till uppgiften om att ungdomar, från 16 år, placeras direkt i stödboendet utan att tidigare ha bott i något annat boende i Sverige, samt hur nämnden säkerställer att gällande bestämmelser för stödboendeplaceringar efterlevs.
- Nämnden ges även möjlighet att enligt 25 § förvaltningslagen (2017:900) i övrigt yttra sig över det bilagda underlaget.

IVO vill få del av nämndens yttrande senast 16 juli 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Begäran om yttrande och möjlighet att lämna synpunkter - inspektion Kanalens stödboende dnr 3.2.2-04432/2021-5
- Protokoll fört vid inspektion vid Kanalens stödboende dnr 3.2.2-04432/2021-4
- Enkät Kanalens stödboende 2021 dnr 3.2.2-04432/2021-2
- Tjänsteanteckning sammanfattning av ungdomssamtal vid Kanalens stödboende dnr 3.2.2-04432/2021-3



## § III

### Priser för nya villatomter i Jävre - Lekattheden

Diariennr 21SBN441

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunfullmäktige fastställer priser för nya villatomter på Lekattheden till 200 000 kr, 225 000 kr samt 250 000 kr enligt indelning på kartskiss tillhörande värdering.

#### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnad färdigställer 13 villatomter på området Lekattheden i Jävre. Kvarteret detaljplanerades 1977 och 20 tomter styckades av 1978, men försäljning blev inte aktuellt vid det tillfället. I samband med dagens exploatering ska de 20 befintliga tomterna omvandlas till 13 större tomter i en pågående lantmäteriförrättning eftersom större tomter är mer attraktivt.

Anbudsbegäran för värdering skickades under våren till tre mäklarbyråer, varav två hade möjlighet att ta på sig uppdraget. Värdering utfärdades 2021-05-21 och marknadsvärdet uppskattades ligga mellan 100 000 kr och 150 000 kr beroende på storlek och läge. I värderingen redovisas marknadsvärdet exklusive kostnad för VA-anslutning.

Försäljningen av villatomter på Lekattheden inkluderar VA-anslutning varpå marknadsvärdet behöver justeras motsvarande kostnaden för VA-anslutning som uppgår till ca 100 000 kr per tomt.

De föreslagna priserna beräknas täcka de kostnader som kommunen har för exploatering. Utöver de beräknade kostnaderna för exploateringen tillkommer det kostnader om ca 4,5 miljoner kr för infrastruktur. Eftersom de nya vägarna kommer att vara kvar i kommunens ägo räknas de inte in i kostnaden som ska täckas upp i tomtpriset, utan finansieras av skattekollektivet (medel för vägar har beviljats i VEP 2020).

Tomterna beräknas vara klara för försäljning under kvartal 3 2021. Fördelningen av tomter kommer i första hand att ske till de som är anmälda i den kommunala tomtkön för villatomter. De tomter som inte blir sålda vid fördelning i den kommunala tomtkön ska erbjudas till allmänheten via tomtkatalogen.

#### Motivering

Fler tomter bidrar till kommunens mål om att Piteå ska erbjuda attraktiva och varierande boendemiljöer samt att Piteå år 2030 ska ha 46 000 invånare och år 2050 50 000 invånare.

#### Yrkanden

Jonas Lindberg (S) och Daniel Bergman (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

#### Beslutsunderlag

- Värdering tomter Lekattheden
- Kartskiss till värdering tomter Lekattheden

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



## § 112

### Uppdrag att främja skogens långsiktiga skötsel i skogsområdet öster om Sunpine

Diariennr I9SBN1074

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunfullmäktige återtar uppdraget och överlämnar det till Kultur- och fritidsnämnden, eftersom de ansvarar för drift och underhåll på detaljplanelagd parkmark.

#### Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige gav 2018-06-20, § 131, i uppdrag till Samhällsbyggnadsnämnden att främja skogens långsiktiga skötsel i skogsområdet öster om SunPine så att det inte uppstår någon risk för visuell blottläggning av industrin.

Öster om industriområdet är tolkningen att det är det området som är detaljplanelagt och inte området mot Mittelsgrund och Sikören.

I ÖP, antagen 2016, redovisas området som industriområde. I detaljplan 25-P75/45 DO149 framgår att området som omger industriområdet har en planbestämmelse för Park/plantering. Här gjordes ett misstag och frågan skickades av Planeringsavdelningen till Kultur, park och fritid för att de skulle upprätta en skötselplan för området.

Uppdraget ska gå till Kultur- och fritidsnämnden som ansvarar för skötsel av park/plantering, markområden som är detaljplanerade. Områden som inte är detaljplanerade har Samhällsbyggnad och Planeringsavdelningen ansvar för. Därför bör uppdraget formellt skickas till Kultur och fritidsnämnden för åtgärd.

#### Yrkanden

Jonas Lindberg (S) och Jan-Eric Sandberg (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

#### Beslutsunderlag

- Kommunfullmäktige 2018-06-20 § 131 Svar på medborgarförslag angående förändring och uppdatering av detaljplan Pitholm 47:13



## § 113

### Bevara skogsskärm inom detaljplan genom ändring av detaljplan

Diariennr 21SBN560

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslår förslaget från Bondöns stugförening om att bevara skogsskärm inom detaljplan genom ändring av detaljplan.

Samhällsbyggnadsnämnden fattar beslutet med hänvisning till Kommunfullmäktiges beslut 2018-06-20 § 131 (17KS96: Svar på medborgarförslag angående förändring och uppdatering av detaljplan - Pitholm 47:13).

#### Ärendebeskrivning

Bondöns stugförening inkom med en skrivelse 2021-02-05, med önskemål om att ändra gällande detaljplan i syfte att bevara den skogsskärm som i dag finns på den industrimark som inte är ianspråktagen.

I ÖP antagen 2016, redovisas området som industriområde, och bör så fortgå när Piteå står inför en expansion när det gäller verksamheter som vill etablera sig i Piteå. Målet är att kommunen ska öka sin befolkning och att vi ska vara en attraktiv ort för näringsliv.

Samtidigt ska vi vara en attraktiv kommun att leva och bo i. Ibland kan dessa intressen krocka och en avvägning måste göras. I det här fallet är det tyvärr en avvägning gentemot industriområdet.

Placering av Haraholmens industriområde och dess utveckling är viktig. Vi har Pite Port & Hub, med lösningar för sjötransport och järnväg för landtransporter. Vi har det ”nya” industriområdet HH1 (Haraholmen 1) med ett flertal långtgående förfrågningar och i närtid kommer vi att ta emot en större etablering på området.

I nu gällande detaljplan finns ett område som har planbestämmelse Park/parkmark och där är förslaget att en skötselplan ska upprättas.

Skogsområdet intill Mittelsgrund och Sikören skulle kunna fredas genom att upprätta en skötselplan för området.

#### Yrkanden

Jonas Lindberg (S) och Jan-Eric Sandberg (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

#### Beslutsunderlag

- Begäran om att mark på Bondön kodas som naturmark eller skog i ny detaljplan
- KF 2018-06-20 § 131 Svar på medborgarförslag angående förändring och uppdatering av detaljplan - Pitholm 47:13



§ 114

**Information om planärenden**

Diariennr I9SBN441

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av informationen.

**Ärendebeskrivning**

Helén Eriksson, enhetschef, informerar Samhällsbyggnadsnämnden om pågående och aktuella planärenden.



## § 115

### Planbesked för bostadsändamål - [REDACTED]

Diariennr 21SBN511

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om negativt planbesked.

#### Reservationer

Daniel Bergman (M) reserverar sig till förmån för eget förslag.

#### Information till beslutet

Ett planbesked är ett kommunalt beslut som inte är bindande och inte kan överklagas. Beslutet ska inte heller uppfattas som ett slutgiltigt ställningstagande från kommunens sida och kan komma att ändras. Ett positivt planbesked betyder att kommunen ställer sig positiv till en möjlig planläggning men utgör ingen garanti för att en detaljplan slutligen kommer att antas. För att påbörja planarbetet krävs det ett separat beslut om planstart av Samhällsbyggnadsnämnden.

Vid positivt planbesked kommer Piteå kommun överens med sökanden om tidpunkt för planstart. Kommunens prioriteringsordning kan innebära att planstart kan komma att dröja. Beslut om planbesked gäller i två år om inte annat överenskommit.

#### Ärendebeskrivning

En ansökan om planbesked för del av [REDACTED] inkom till Samhällsbyggnadsnämnden den 5 maj 2021.

Sökande önskar upprätta en detaljplan för bostadsändamål för 25 - 30 friliggande villor och har inlämnat två olika förslag på områdesutformning där fastighetsstorlek är mellan 1 450 och 1 500 kvm per tomt. Föreslagen etablering är belägen på privatägd mark med infart via Klubbenvägen.

Vid exploatering av området önskas att huvudbyggnad får bebyggas minst till 10 % av tomtytan, komplementbyggnad (garage) minst 50 kvm. Samt att Attefallsbyggnad ska vara möjlig att uppföra.

#### Planeringsförutsättningar

Föreslaget planområde är i kommunens översiktsplan ÖP 2030 utpekad som närnatur av särskild betydelse samt närnatur som strövområde och utflyktsmål. Det angränsar till utredningsområde för verksamhetsområde sport och rekreation. Cirka 150 meter nordväst om föreslaget planområde ligger Norrbotniabanans utredningskorridor.

Föreslagen etablering ligger inom Klubbens vattenskyddsområde (yttre skyddszon) och området är belagt med skyddsföreskrifter. Planområdet ligger även på en grundvattenförekomst som är klassad som dricksvattenförekomst med en god kemisk och kvantitativ status, vilket inte får försämrats. Planområdet ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp.

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



Begränsningar utgörs av vattenledningar i norr samt spillvattenledning i väster. Föreslaget planområde kan ses som etapp 2 till angränsande Detaljplan för del av fastigheten Pitholm 13:171 (D2039).

*Riksintressen som berörs av planförslaget*

Riksintresse rennäring 3 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) (MB)

Riksintresse friluftsliv 3 kap. 6 § MB

Riksintresse rörligt friluftsliv och kustturism 4 kap. 2 § MB

*Motivering*

Samhällsbyggnad ser positivt till etablering av friliggande villor i attraktiva lägen för att Piteå kommun ska växa men bedömer föreslaget område i dagsläget ej lämplig för bebyggelse, därför gör Samhällsbyggnad bedömningen att negativt planbesked ska lämnas.

Eventuell planläggning kan försvåra för framtida grundvattenproduktion. Planområdet ligger på en grundvattenförekomst som är klassad som dricksvattenförekomst med en god kemisk och kvantitativ status, vilket inte får försämrats. I kommunens pågående arbete med dricksvattenstrategi utpekade Klubbens vattentäkt som en mycket viktig potentiell framtida huvudreservtäkt, så är det inte optimalt att bebygga området utifrån hälso- och miljöaspekter.

Föreslaget område ligger inom vinterbetesmarker för rennäringsen där områden som ännu inte är exploaterade ses som oerhört betydelsefulla för att kunna fortsätta med renskötsel. Pitholmsheden är klassad som ett kärnområde som är kvalitetsmässigt bäst för samebyn. Det finns en risk att rennäringsens bedrivande kan försvåras påtagligt vid en exploatering av området.

Tallheden med stigar har en viktig social hållbarhetsfunktion för rekreation och motion bland såväl boende i Piteå, föreningar och besökare till havsbadet. Förekomst av eventuella naturvärden kan finnas inom området. Mycket av marken vid Klubben är redan ianspråktagen av bebyggelse och det är viktigt att det finns fina naturmiljöer för att ströva och vara aktiv i och att grönområden bibehålls. Särskilt med den framtida byggnationen av Norrbottenbanan är det viktigt att det finns ett grönområde som separerar tågbanan från befintliga etableringar.

*Avgift*

Avgift tas ut enligt Piteå kommuns plantaxa antagen av Kommunfullmäktige 2021-05-24 § 64. Planbesked debiteras enligt tabell 7, Normal åtgärd, 16 096 kr.

**Yrkanden**

Daniel Bergman (M) yrkar med följande motivering "Området ligger i direkt anslutning till ny bebyggelse som nämnden för bara några år sedan beviljat detaljplaner för. Vattenskyddsområdet och vattentäkten har tidigare inte hindrat ny bebyggelse på området och då tänker jag dels på de kommunala tomterna och dels de privata tomterna som skapades för några år sedan. Båda dessa bebyggelseområden för villor/fritidshus ligger inom vattenskyddsområdet.



Områden för friluftsliv finns runt omkring och begränsas inte i någon större omfattning." att:

- Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om positivt planbesked.
- Samhällsbyggnadsnämnden informerar sökanden om eventuella konflikter i området, så som Norrbotniabanan som är ett riksintresse, riksintresse för rörligt friluftsliv, vattenskyddsområdet och rennäringens intressen som också är ett riksintresse och som kan påverka en eventuell framtida planläggning av området.

Jan-Eric Sandberg (M) yrkar bifall till Daniel Bergmans (M) förslag.

Regis Cabral (S), Jonas Lindberg (S), Tomas Eklund (S), Anna Åström (MP), Mikael Borgh (V), Nils-Olof Nilsson (KD) och Jan Westerberg (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

### Propositionsordning

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut: arbetsutskottets förslag och Daniel Bergmans (M) förslag.

Ordförande ställer proposition på förslagen och finner att Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Daniel Bergman (M) begär omröstning. Samhällsbyggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

- Ja-röst för bifall till arbetsutskottets förslag.
- Nej-röst för bifall till Daniel Bergmans (M) förslag.

### Votering

Med 10 ja-röster och 3 nej-röster beslutar Samhällsbyggnadsnämnden enligt arbetsutskottets förslag. Se bifogad voteringslista.

### Beslutsunderlag

- Situationsplan [REDACTED] - PB 2021-313
- Översiktskarta [REDACTED] - PB 2021-313
- Karta Vattenskyddsområde - Rörligt friluftsliv - PB 2021-313
- Karta Norrbotniabanan - Rennäringen - PB 2021-313



## § 116

### **Planbesked för centrum-, bostads- och naturändamål (Strömnäsbackens centrum) - del av Pitholm 45:3 och Pitholm 60:16** Diariennr 21SBN536

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om positivt planbesked.

#### **Information till beslutet**

Ett planbesked är ett kommunalt beslut som inte är bindande och inte kan överklagas. Beslutet ska inte heller uppfattas som ett slutgiltigt ställningstagande från kommunens sida och kan komma att ändras. Ett positivt planbesked betyder att kommunen ställer sig positiv till en möjlig planläggning men utgör ingen garanti för att en detaljplan slutligen kommer att antas. För att påbörja planarbetet krävs det ett separat beslut om planstart av Samhällsbyggnadsnämnden.

Vid positivt planbesked kommer Piteå kommun överens med sökanden om tidpunkt för planstart. Kommunens prioriteringsordning kan innebära att planstart kan komma att dröja. Beslut om planbesked gäller i två år om inte annat överenskommit.

Ett slutligt beslut att anta en detaljplan kan förväntas ta ca ett år efter att beslut om planstart tagits, dvs. efter beslut om att påbörja framtagande av planhandlingar för samråd och granskning.

#### **Ärendebeskrivning**

En ansökan om planbesked har inkommit för del av de kommunägda fastigheterna Pitholm 45:3 och Pitholm 60:16, avseende Strömnäsbackens centrum.

Samhällsbyggnad, Planeringsavdelningen, önskar detaljplanelägga området med syfte att möjliggöra ett attraktivt centrumområde med handel och flerbostadshus. Syftet är även att långsiktigt säkerställa sociala värden och naturvärden för identifierad värdekärna.

#### *Planeringsförutsättningar*

- **Riksintressen**  
Området berörs av riksintresse för rörligt friluftsliv (enligt 4 kap. § 2 miljöbalken (1998:808)). Riksintresset omfattar hela Norrbottens kustområde och skärgård och utgör inte något hinder för utvecklingen av befintliga tätorter.
- **Översiktsplanen**  
Ansökan om planbesked är i enlighet med aktuell översiktsplan. Området har i översiktsplanens markanvändningskarta användningen ”planerad bebyggelse” och ”närlinje av särskild betydelse”. I markanvändningskartan illustreras vägkopplingen Östra länken som sträcker sig från Svartuddsvägen/Nötövägen, runt Stadsutveckling



öster för att ansluta mot Lillåkersvägen/Norra Pitholmsvägen.

- Stadsutveckling öster  
Området är en del av kommunens samhällsbyggnadsprojekt Stadsutveckling öster. I projektet har ett koncept tagits fram för en stadsdel med hållbarhetsaspekter i fokus. Konceptets ledord och förslag har konkretiserats i en workshop och ska inarbetas i kommande detaljplanearbete.
- Gällande detaljplaner  
Området är inte detaljplanelagt. I norr angränsar området till pågående planarbete D2117, Särskilt boende för äldre. I väster angränsar området till befintliga detaljplaner för bostadsändamål, D2086 Strömnäsbacken (-18) och D0113 del av Strömnäs, Hällamomr. (-55).
- Miljö- och hälsoskydd  
Inga uppgifter finns om eventuella markföroreningar, klagomål eller dylikt i området.
- Dagvatten  
En stor del av tillänt planområde och hela Pitholmshöjden avvattnas via ett vattendrag som rinner från Storträsket genom Pitholmshöjden och vidare norrut för att senare rinna ut i recipienten Nördfjärden. Nördfjärden, Storträsket och vattendraget är vattenförekomster med statusklassning och miljö kvalitetsnormer. Vattenprovtagning krävs för klargörande av dess status. Provtagning av Nördfjärden är påbörjad vintern 2021 och provtagning för Storträsket och vattendraget ska påbörjas så fort som möjligt. För att kunna planera för en hållbar dagvattenhantering och kunna bedöma den samlade effekten och påverkan på recipienterna från exploatering av hela Stadsutveckling öster ska en dagvattenutredning göras.
- Sociala värden och naturvärden  
Större delen av området är idag ett skogsområde bestående av talldominerad barrskog på moränmark. Längst i norr finns lövskog med inslag av öppna gräsmarker på fuktig mark. Inventering av naturvärden och sociala värden har utförts vilket har lett till att värdekärnor avgränsats. Naturområden utanför värdekärnorna har vid inventeringen bedömts vara av trivial natur.

Avgränsad värdekärna ska säkerställas långsiktigt gällande sociala värden och naturvärden. Tanken är att planera för passager och gröna samband som sträcker sig från Strömlida via värdekärnor i området och över den planerade vägen Östra länken och vidare ut mot Storträsket. En skötsel- och utvecklingsplan för naturområdet ska tas fram parallellt med ett detaljplanearbete.

Vattendraget som rinner genom Stadsutveckling öster omfattas inte av strandskyddsbestämmelser.



- Östra länken  
Gatuavdelningen (Samhällsbyggnad) förordar att hela Östra Länkens sträckning mellan Svartuddsvägen och Lillåkersvägen läggs fast i en detaljplan för att säkerställa vägens läge och minimera antalet detaljplaner för vägsträckan. Stora fördelar finns med att projektera hela sträckan, kunna avverka hela sträckan och därefter bygga i etapper med möjlighet att göra massförflyttningar. Detta skulle ge stora ekonomiska vinster för kommunen och är hållbarhetsmässigt fördelaktigt.

Gatuavdelningen anser även att Pitholmshöjden borde tas med i samma detaljplan för att få en helhet och bättre förutsättningar för utredningar av dagvatten, miljö, natur, trafiklösningar, projekteringar, masshantering m.m.

Hur stor del av Östra länkens dragning som kommer ingå i planområdet för Strömnäsbackens centrum avgörs innan beslut om planstart.

- Teknisk försörjning  
Området ligger inom kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Centrumområdet planeras anslutas till befintligt ledningsnät vid Svartudden. Pireva bedömer att kapaciteten för vatten är tillräcklig för anslutning av området. Kapacitet för spillvatten bedöms kunna vara på gränsen beroende på omfattningen av planerad exploatering. Utredning ska göras av Pireva för att klargöra kapacitet för spillvatten, både för centrumområdet och för resterande del av Stadsutveckling öster (Pitholmshöjden) som planeras anslutas till Norra Pitholms befintliga ledningsnät.

PiteEnergi förordar utbyggnad av den tekniska infrastrukturen från Strömnäsbacken till Pitholmshöjden. PiteEnergi har ledningsrätt och linjekoncession för 40 kV luftledning inom den sydvästra delen av området samt en markkabel på Nötövägens östra sida mellan Lidgatan och Svartuddsvägen. Vid planläggning ska Elsäkerhetsverkets föreskrifter och allmänna råd följas.

PiteEnergi bedömer att det finns ett behov av ett område för en panncentral som ska fungera som reservanläggning. Panncentralen förväntas ha en kapacitet på cirka 15 MW och uppskattas ha ett ytbehov om cirka 50 gånger 50 meter med önskad placering på Nötövägens östra sida norr om befintlig 40 kV ledning. Utredning av placering görs i kommande detaljplanearbete.

### *Motivering*

Samhällsbyggnad anser att positivt planbesked ska lämnas. Området är utpekad i gällande översiktsplan och utgör en del i Stadsutveckling Öster. Detaljplanen möjliggör ett nytt attraktivt centrumområde med flerbostadshus för att möta kommunens befolkningsmål om 46 000 invånare år 2030 och 50 000 invånare år 2050. Mål med Stadsutveckling öster är att utveckla ett attraktivt område med varierande boendemiljö vilket överensstämmer med ett av översiktsplanens 15 övergripande mål och även är preciserat som ett av översiktsplanens fem riktningar.



*Sammanfattning av identifierade frågor att utreda och underlag som kommer krävas i detaljplanearbetet:*

- så fort som möjligt påbörja vattenprovtagning för klargörande av status i vattenförekomsterna Storträsket och vattendraget som rinner genom Pitholmshöjden
- innan beslut om planstart klargöra hur stor del av Östra länkens sträckning som ska ingå i detaljplanen
- förprojektering av hela Östra länkens sträckning
- dagvattenutredning för hela Stadsutveckling öster
- skötsel- och utvecklingsplan för naturområdet med värdekärnor
- utredning för att klargöra kapacitet för spillvatten (Pireva)
- utredning gällande placering av panncentral.

Framtagande av en detaljplan kommer att innebära kostnader som belastar planreserven. Planavgift samt tillhörande kostnader för grundkarta, fastighetsförteckning och nödvändiga utredningar bekostas av planreserven och eventuell exploatör.

Detaljplanearbetet bedöms kunna handläggas med standardförfarande. Val av förfarande kan komma att ändras efter undersökning av betydande miljöpåverkan.

#### *Avgift*

Avgift för planbesked tas ut enligt Piteå kommuns plantaxa antagen av Kommunfullmäktige 2021-05-24, § 64. Planbesked debiteras planreserven enligt tabell 7, komplex åtgärd, med 16 096 kr.

#### **Beslutsunderlag**

- Situationsplan - del av Pitholm 45:3 och Pitholm 60:16 - PB 2021-273



## § 117

### Detaljplan för del av Pitholm 45:3 m.fl. - Särskilt boende (SÄBO)

Diariennr 21SBN530

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden antar detaljplan för del av Pitholm 45:3 m.fl. för särskilt boende (SÄBO).

Samhällsbyggnadsnämnden antar Samhällsbyggnads, Planeringsavdelningens, samrådsredogörelse och granskningsutlåtande som kommunens.

#### Information till beslutet

Efter antagande av plan i Samhällsbyggnadsnämnden skickas antagandebeslutet till sakägare och Länsstyrelsen. Länsstyrelsen kan överpröva kommunen beslut att anta planen utifrån sina ingripandegrunder. Tiden för överprövning är tre veckor från det att Länsstyrelsen har fått meddelande från kommunen om antagandebeslutet.

Sakägare har rätt att överklaga Samhällsbyggnadsnämndens beslut att anta planen. Tiden för överklagande är tre veckor från det att kommunen tillkännagett justeringen av protokollet över beslutet på kommunens digitala anslagstavla på [www.pitea.se](http://www.pitea.se).

Om inte Länsstyrelsen överprövat eller sakägare överklagat antagandebeslutet vinner beslutet laga kraft.

#### Ärendebeskrivning

Piteå kommun har hög prioritet på att ordna varierande boendemiljöer för äldre, då behovet av platser är mycket stort, vilket föranlett arbetet med denna detaljplan. Platsen är vald utifrån framväxandet av den nya stadsdelen Strömnäsbacken/Pitholmshöjden. Detta är ett område som funnits sedan början av 1980-talet i kommunens planer på framväxande av staden, men som först på senare år tagits med och utpekats i översiktsplanen ÖP 2030 som planerad bebyggelse. Denna detaljplan är ett första steg i utvecklingen av detta nya bostadsområde. Detaljplanens syfte är att möjliggöra etablering av Särskilt boende för äldre samt att möjliggöra utökad storlek för fastigheten för den nyligen etablerade förskolans på Strömnäsbackens kvarter. I planarbetet har utredning gällande radon, dagvatten och trafik genomförts.

Planförslaget har varit tillgängligt för samråd under tiden 2021-03-24 - 2021-04-07. Samhällsbyggnad, Planeringsavdelningen, har upprättat en samrådsredogörelse daterad 2021-05-11. I redogörelsen framgår i vilken omfattning kommunen har tagit hänsyn till inkomna synpunkter.

Planförslaget har varit utställt för granskning under tiden 2021-05-17 - 2021-06-07. Samhällsbyggnad, Planeringsavdelningen, har upprättat ett granskningsutlåtande daterat 2021-06-07. I utlåtandet framgår i vilken omfattning kommunen har tagit hänsyn till inkomna synpunkter.



### *Motivering*

Denna detaljplan som möjliggör etablering av särskilt boende för äldre, ny vägetablering och utökning av fastighet för förskola bedöms inte påverka omgivningen negativt i enlighet med 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900), dvs. innebärande fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt. Platsen bedöms lämplig för ändamålen och den planerade vägdragningen är en förutsättning för den fortsatta exploateringen av Strömnäsbacken/Pitholmshöjden.

Detaljplanen möjliggör för en första etapp av Östra länken, en ny trafikled som passerar hela det nya området Strömnäsbacken/Pitholmshöjden som är en del av Piteås planeringssatsning Stadsutveckling Öster. Denna vägdragning kan komma att innebära en barriäreffekt för växter och djur att röra sig fritt i området, vilket i sin tur påverkar några av de nationella miljömålen – levande skogar och ett rikt växt- och djurliv. Detta ställs mot nationella mål om ett ökat bostadsbyggande och Piteå kommuns lokala befolkningsmål om 46 000 invånare till år 2030 och 50 000 invånare år 2050, vilket motiverar byggande av bostäder i området.

Aktuellt planförslag är förenligt med gällande översiktsplan för kommunen, där planområdet är utpekade som planerad bebyggelse.

En social konsekvens av detaljplanens genomförande är möjliggörandet av större tomt för förskola som håller på att byggas på området Strömnäsbacken. Detta leder till fler kvadratmeter utemiljö per barn. Etablering av särskilt boende för äldre innebär också ett välbehövligt tillskott i Piteå kommuns möjlighet att erbjuda varierat utbud av boendemiljö för äldre.

Planläggning av området för särskilt boende för äldre bedöms inte medföra betydande negativ påverkan på gällande riksintresse avseende friluftslivet. Även om rekreativmiljö tas i anspråk bibehålls sammanhängande grönområden och viktiga rörelsestråk i bostadsområdets utkanter och i anslutning till omgivande närnatur, vilket kommer att säkerställas i kommande detaljplanering och exploatering på Strömnäsbacken/Pitholmshöjden.

Samhällsbyggnad, Planeringsavdelningen, bedömer att planen är klar för antagande och föreslår att Samhällsbyggnadsnämnden antar detaljplanen.

### *Avgift*

Avgift tas ut enligt Piteå kommuns plantaxa antagen av Kommunfullmäktige 2020-06-22 § 129.

Detaljplan debiteras enligt klass 3 med 120 960 kronor. Av denna summa kommer sökanden att debiteras med hälften och resterande hälft kommer att belasta kommunens planbudget.

### **Yrkanden**

Maj-Britt Lindström (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

### **Beslutsunderlag**

- Plankarta med planbestämmelser - PB 2020-258
- Planbeskrivning - PB 2020-258

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



- Samrådsredogörelse - PB 2020-258
- Granskningsutlåtande - PB 2020-258
- Delegationsbeslut om särskild MKB - PB 2020-258



## § 118

### Bygglov för inredning av ytterligare lägenheter i flerbostadshus - Vargen 32

Diariennr 21SBN535

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beviljar bygglov för inredning av ytterligare lägenheter i flerbostadshus på fastigheten Vargen 32.

Samhällsbyggnadsnämnden delegerar till byggnadsinspektör att verkställa beslutet.

#### Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för inredning av ytterligare tre lägenheter i källaren på ett befintligt flerbostadshus.

Fastigheten omfattas av detaljplan D0092 som anger område för allmänt ändamål, vilket gör att den aktuella åtgärden strider mot detaljplanens användningssätt.

En bestämmelse, som anger att område får användas endast för allmänt ändamål, anses inrymma rätt till byggnaders uppförande eller inredande för bostäder och lokaler avsedda för de som är knutna till verksamheten i anläggningen, såsom vaktmästare, maskinskötare, personal vid sjukhus o.s.v. Vidare kan allmän byggnad utan att detta angetts i stadsplanebestämmelserna till viss mindre del användas för annat ändamål som till exempel butikslokaler. Att inreda ytterligare lägenheter kan inte anses vara någon mindre avvikelse från detaljplanens bestämmelse om användning trots att det skulle kunna vara ett lämpligt komplement till byggnaden som idag används för bostadsändamål i sin helhet.

En brandskyddsbeskrivning har upprättats där man med analytisk dimensionering visat på att kraven i BBR (Boverkets byggregler) uppfylls vad gäller brandskydd och utrymning. I och med att nya fönster sätts in för utrymning uppfylls även kraven på dagsljusinsläpp. För lägenheter i källare finns det inga undantag när det gäller tillgänglighet och bostadsutformning. För de aktuella lägenheterna finns det ingen entré anpassad för personer som använder rullstol. Det finns inte heller rätt förutsättningar med tillräckligt utrymme för att installera hiss vilket innebär att avsteg görs med hänsyn till vilken omfattning en installation av hiss skulle innebära.

Berörda sakägare har fått möjlighet att yttra sig på förslaget som avviker från gällande detaljplan. Inga synpunkter har inkommit.

#### Motivering

En samlad bedömning är att sökt åtgärd inte anses utgöra en liten avvikelse från detaljplanens bestämmelser. Samhällsbyggnad bedömer att sökt åtgärd inte uppfyller samtliga förutsättningar för när bygglov ska ges och föreslår därför att Samhällsbyggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov.

-----  
Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



### **Hur man överklagar**

Vill du överklaga Samhällsbyggnadsnämndens beslut skickar du din skrivelse till Piteå kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, Box 37, 941 21 Piteå. Nämnden bedömer först om överklagan inkommit i rätt tid. Har din överklagan kommit in i rätt tid skickas den vidare till länsstyrelsen för handläggning. Om din överklagan kommit in för sent avvisar Samhällsbyggnadsnämnden din överklagan med ett beslut som du sedan har möjlighet att överklaga.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom 3 veckor från den dag du tagit del av beslutet, eller 4 veckor från den dag nämnden kungjort ärendet i Post- och Inrikes tidningar ([poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se)).

I din skrivelse anger du vilket beslut du överklagar och vad du vill ska ändras i beslutet. Du behöver också ange varför beslutet är oriktigt och de handlingar som du tycker stödjer detta.

### **Beslutsunderlag**

- Ansökan Vargen 32 PB 2021-265
- Situationsplan Vargen 32 - PB 2021-265
- Planritning källarplan Vargen 32 - PB 2021-265
- Fasad- och sektionsritning Vargen 32 - PB 2021-265
- Yttrande från Pitebo 2021-06-10 - PB 2021-265
- §115 SBN AU Bygglov för inredning av ytterligare lägenheter i flerbostadshus - Vargen 32



## § 119

### Bygglov för flerbostadshus - Lönnen 14 (Lillbrogatan 16 B)

Diariennr 21SBN540

#### Beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Lönnen 14.
2. Samhällsbyggnadsnämnden utser Jarmo Ylitalo till kontrollansvarig för projektet.
3. Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att det krävs ett tekniskt samråd i detta projekt.
4. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avgiften för bygglovet är 190 065 kronor i enlighet med taxa fastställd av Kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2021-05-19 och beslut fattas 2021-06-30, vilket innebär att handläggning sker inom lagstadgade tidsfrister. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL).

#### Information till beslutet

Om inte annat följer av beslutet, upphör bygglovet att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet om bygglov vunnit laga kraft.

Sökande ansvarar för att boka tid för tekniskt samråd med byggnadsinspektör.

Hur avgiften är fastställd framgår av faktura.

#### Ärendebeskrivning

Ansökan avser rivning och ombyggnad av befintliga lokaler samt nybyggnad av flerbostadshus.

Den byggnad som kommer att behållas är i detaljplanen utpekad som särskild värdefull och har varsamhetskrav kring detta. Dessa har sökande tagit hänsyn till.

Den nya byggnationen som kommer att uppföras blir ett flerbostadshus med 7 våningar och källargarage. Bostäder kommer att inrymmas på våningar 2 - 7. De två översta våningarna är indragna. På dessa våningar kommer även finnas en gemensam lokal med takterrass.

Lägenheterna blir 60 - 80 m<sup>2</sup> och utformas med 1 - 2 sovrum med vardagsrum och kök. Samtliga lägenheter har egna tvättmöjligheter utöver den gemensamma tvättstuga som kommer finnas. Alla lägenheter byggs med balkong, uterum eller takterrass.

#### Motivering

Sökt åtgärd uppfyller de kraven som enligt 9 kap. 30 § PBL krävs för att bevilja bygglov. Åtgärden är förenlig med gällande detaljplan D2061, som vann laga kraft 2019-11-21. De tillkommande lägenheterna uppfyller kraven för tillgänglighet och bedöms vara anpassade

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



efter stadsbilden.

Sökande har åtgärdat de synpunkter som remissinstanser inkommit med.

### **Yrkanden**

Daniel Bergman (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

-----

### **Hur man överklagar**

Vill du överklaga Samhällsbyggnadsnämndens beslut skickar du din skrivelse till Piteå kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, Box 37, 941 21 Piteå. Nämnden bedömer först om överklagan inkommit i rätt tid. Har din överklagan kommit in i rätt tid skickas den vidare till länsstyrelsen för handläggning. Om din överklagan kommit in för sent avvisar Samhällsbyggnadsnämnden din överklagan med ett beslut som du sedan har möjlighet att överklaga.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom 3 veckor från den dag du tagit del av beslutet, eller 4 veckor från den dag nämnden kungjort ärendet i Post- och Inrikes tidningar ([poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se)).

I din skrivelse anger du vilket beslut du överklagar och vad du vill ska ändras i beslutet. Du behöver också ange varför beslutet är oriktigt och de handlingar som du tycker stödjer detta.

### **Beslutsunderlag**

- Ansökan Lönnen 14 - PB 2020-335
- Situationsplan Lönnen 14 - PB 2020-335
- Fasadritning mot nordväst Lönnen 14 - PB 2020-335
- Fasadritning mot nordost Lönnen 14 - PB 2020-335
- Planritning källarplan Lönnen 14 - PB 2020-335
- Planritning bottenplan Lönnen 14 - PB 2020-335
- Planritning 1 tr Lönnen 14 - PB 2020-335
- Planritning våning 5 Lönnen 14 - PB 2020-335
- Planritning våning 6 Lönnen 14 - PB 2020-335
- Planritning våning 7 Lönnen 14 - PB 2020-335
- Planritning våning 8 Lönnen 14 - PB 2020-335
- Planritning våning 9 Lönnen 14 - PB 2020-335
- Yttrande Räddningstjänsten Lönnen 14 - PB 2020-335
- Yttrande Pireva Lönnen 14 - PB 2020-335
- Yttrande Miljö- och tillsynsnämnden Lönnen 14 - PB 2020-335
- Yttrande Stadsarkitekt Lönnen 14 - PB 2020-335
- Yttrande Trafikenheten Lönnen 14 - PB 2020-335



## § 120

### Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och komplementbyggnader - Bergsviken 3:460 (Ljungheden 2)

Diariernr 21SBN566

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beviljar ansökan om bygglov för nybyggnad av två flerbostadshus samt garage och cykelförråd/soprum på fastigheten Bergsviken 3:460.

Samhällsbyggnadsnämnden delegerar till byggnadsinspektör att verkställa beslutet.

#### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2021-06-01, § 99, att delegera till byggnadsinspektör att höra grannar till fastigheten Bergsviken 3:460. Nämnden gav samtidigt delegation till ordförande att bevilja ansökan, under förutsättning att inga grannar framför några erinringar.

Totalt har sex sakägare hörts, tre av dem har inkommit med svar. Två av sakägarna har lämnat synpunkter, se bilagor.

Eftersom synpunkter inkommit gäller inte nämndens beslut om delegationen för ordförande att bevilja bygglovsansökan.

#### Yrkanden

Jonas Lindberg (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

-----

#### Hur man överklagar beslutet

Vill ni överklaga Samhällsbyggnadsnämndens beslut skickar ni er skrivelse till Piteå kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, Box 37, 941 21 Piteå. Nämnden bedömer först om överklagan inkommit i rätt tid. Har överklagan kommit in i rätt tid skickas den vidare till länsstyrelsen för handläggning. Om er överklagan kommit in för sent avvisar Samhällsbyggnadsnämnden överklagan med ett beslut som ni har möjlighet att överklaga.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom 3 veckor från den dag ni tagit del av beslutet, eller 4 veckor från den dag nämnden kungjort ärendet i Post- och Inrikes tidningar (poit.bolagsverket.se).

I er skrivelse anger ni vilket beslut ni överklagar och vad ni vill ska ändras i beslutet. Ni behöver också ange varför beslutet är oriktigt och de handlingar som ni tycker stödjer detta.

#### Beslutsunderlag

- Yttrande från sakägare 1 - [REDACTED] - PB 2021-205
- Yttrande från sakägare 2 - [REDACTED] - PB 2021-205
- Ansökan - 2020-04-01 - PB 2021-205
- Situationsplan 2020-05-03 - PB 2021-205

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



- Planritning 2020-04-01 - PB 2021-205
- Fasad och sektionsritning 2020-04-01 - PB 2021-205
- Plan-/fasad-/sektionsritning garage 2020-04-01 - PB 2021-205
- Plan-/fasad-/sektionsritning sophus och cykelförråd 2020-04-01 - PB 2021-205
- Samhällsbyggnadsnämnden 2021-06-01 § 99 Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och komplementbyggnad - Bergsviken 3:460 (Ljungheden 2)
- §117 SBN AU Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och komplementbyggnader - Bergsviken 3:460 (Ljungheden 2)



## § 121

### Förhandsbesked för nyetablering av fritidshus - [REDACTED]

Diariernr 21SBN476

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om positivt förhandsbesked för nyetablering av två fritidshustomter på fastigheten [REDACTED].

Samhällsbyggnadsnämnden fattar beslutet med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL).

#### Information till beslutet

Bygglov ska sökas inom 2 år efter att beslutet vunnit laga kraft (9 kap. 18 § PBL).

Tillfartsväg ska vara tillgodosedd vid en ansökan om bygglov i enlighet med 8 kap. 9 § punkt 3 PBL (9 kap 39 § PBL).

Ansökan för enskilt avlopp ska skickas in till Miljö- och tillsynsnämnden om vatten ska installeras.

#### Ärendebeskrivning

En ansökan om förhandsbesked inkom till Samhällsbyggnadsnämnden 2021-05-06. Ansökan avser förhandsbesked för två fritidshustomter respektive 1 500 m<sup>2</sup> på fastighet [REDACTED]

Den ansökta etableringen är belägen på Mjoön, ca 8 km fågelvägen från centrala Piteå och ca 10 km från Norrfjärden. De nya tomterna planeras på tidigare brukad skogsmark i anslutning till befintligt enbostadshus ned mot Bredskärsviken. Placering av tomterna ligger utanför strandskyddat område. Anslutningsväg har förberetts i samband med tidigare skogsåtgärder.

VA löses genom enskilt avlopp.

Ärendet har varit ute på remiss hos berörda fastighetsägare mellan 2021-05-12 – 2021-05-26. Inga erinringar har inkommit.

#### Motivering

Samhällsbyggnad bedömer att etableringen är lämplig med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov och utgör en god helhetsverkan gällande landskapsbilden, natur- och kulturvärden i enlighet med plan- och bygglagen 2 kap. 2 §.

#### Yrkanden

Maj-Britt Lindström (S) och Daniel Bergman (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

-----  
Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



### **Hur man överklagar**

Vill du överklaga Samhällsbyggnadsnämndens beslut skickar du din skrivelse till Piteå kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, Box 37, 941 21 Piteå. Nämnden bedömer först om överklagan inkommit i rätt tid. Har din överklagan kommit in i rätt tid skickas den vidare till länsstyrelsen för handläggning. Om din överklagan kommit in för sent avvisar Samhällsbyggnadsnämnden din överklagan med ett beslut som du sedan har möjlighet att överklaga.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom 3 veckor från den dag du tagit del av beslutet, eller 4 veckor från den dag nämnden kungjort ärendet i Post- och Inrikes tidningar ([poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se)).

I din skrivelse anger du vilket beslut du överklagar och vad du vill ska ändras i beslutet. Du behöver också ange varför beslutet är oriktigt och de handlingar som du tycker stödjer detta.

### **Beslutsunderlag**

- Ansökan [REDACTED] - PB 2021-324
- Situationsplan [REDACTED] - PB 2021-324
- Översiktskarta [REDACTED] - PB 2021-324



## § 122

### Förhandsbesked för nyetablering av enbostadshus - [REDACTED]

Diariennr 21SBN477

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om positivt förhandsbesked för nyetablering av tomt för enbostadshus på fastigheten [REDACTED].

Samhällsbyggnadsnämnden fattar beslutet med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL).

#### Information till beslutet

Bygglov ska sökas inom 2 år efter att beslutet vunnit laga kraft (9 kap. 18 § PBL).

Tillfartsväg ska vara tillgodosedd vid en ansökan om bygglov i enlighet med 8 kap. 9 § punkt 3 PBL (9 kap 39 § PBL).

Ansökan om enskilt avlopp ska skickas in till Miljö- och tillsynsnämnden om vatten ska anslutas.

För att kunna stycka av och bebygga platsen krävs upphävande av strandskydd i enlighet med miljöbalken 7 kap. 18 c §. Detta prövas av Miljö- och tillsynsnämnden.

#### Ärendebeskrivning

Till Samhällsbyggnadsnämnden inkom 2021-05-10 en ansökan om förhandsbesked för nyetablering av tomt på fastigheten [REDACTED]. Den ansökta etableringen är belägen ca 7 km fågelvägen från centrala Piteå nedanför Degerberget i riktning mot Haraholmsfjärden. Placeringen ligger inom strandskyddat område.

Enskild VA-lösning är planerad.

#### Remisser

Ärendet skickades på remiss till berörda fastighetsägare 2021-05-11 – 2021-05-26. Yttranden har inkommit från boende på [REDACTED]. I yttrandena anses att strandskydd ska gälla och att insyn kommer öka. Det framkommer också en önskan om att området ska fortsätta vara ett lugnt område även i framtiden.

#### Svar på yttranden

- För att platsen ska kunna styckas av och bebyggas krävs upphävande av strandskydd i enlighet med miljöbalken 7 kap. 18 c §. Detta är en separat prövning som sker i Miljö- och tillsynsnämnden.
- Gällande insyn är det sådant som kan minskas beroende på vart byggnaderna placeras. Exakt placering av byggnader sker i bygglovsskedet.



- Det finns i dagsläget inga kända planer att området kommer exploateras ytterligare. Bedömningen är att området behåller sin nuvarande karaktär trots en till bostadstomt i området.

#### *Motivering*

Samhällsbyggnad bedömer att etableringen är lämplig med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov och utgör en god helhetsverkan gällande landskapsbilden, natur- och kulturvärden i enlighet med plan- och bygglagen 2 kap. 2 §.

#### **Yrkanden**

Maj-Britt Lindström (S) och Daniel Bergman (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

-----

#### **Hur man överklagar**

Vill du överklaga Samhällsbyggnadsnämndens beslut skickar du din skrivelse till Piteå kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, Box 37, 941 21 Piteå. Nämnden bedömer först om överklagan inkommit i rätt tid. Har din överklagan kommit in i rätt tid skickas den vidare till länsstyrelsen för handläggning. Om din överklagan kommit in för sent avvisar Samhällsbyggnadsnämnden din överklagan med ett beslut som du sedan har möjlighet att överklaga.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom 3 veckor från den dag du tagit del av beslutet, eller 4 veckor från den dag nämnden kungjort ärendet i Post- och Inrikes tidningar ([poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se)).

I din skrivelse anger du vilket beslut du överklagar och vad du vill ska ändras i beslutet. Du behöver också ange varför beslutet är oriktigt och de handlingar som du tycker stödjer detta.

#### **Beslutsunderlag**

- Ansökan [REDACTED] - PB 2021-329
- Situationsplan [REDACTED] - PB 2021-329
- Översiktskarta [REDACTED] - PB 2021-329



## § 123

### Förhandsbesked för nyetablering av enbostadshus - [REDACTED]

[REDACTED]  
Diarienumr 21/SBN523

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om positivt förhandsbesked för enbostadshus på fastigheten [REDACTED].

Samhällsbyggnadsnämnden fattar beslutet med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL).

#### Reservationer

Daniel Bergman (M) reserverar sig till förmån för eget förslag.

#### Ärendebeskrivning

En ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten [REDACTED] inkom till Samhällsbyggnadsnämnden 2021-04-22. Den ansökta etableringen är belägen i Sjulsmark ca 22 km fågelvägen från centrala Piteå.

Placeringen är tänkt på utkanten av en skogig höjdrygg i sydöstra hörnet av [REDACTED]. Nedanför den tänka fastigheten ligger brukningsvärd jordbruksmark.

Vatten- och avlopp avses att lösas genom enskild avloppsanläggning och enskilt vatten.

Området är ett klass-I objekt i bevarandeprogrammet för odlingslandskapets natur- och kulturvärden.

Föreslagen placering omfattas även av både Länsstyrelsens och Piteå kommuns kulturmiljöprogram.

Ärendet har varit ute på remiss hos berörda fastighetsägare mellan 2021-05-11 – 2021-05-26. Inga erinringar har inkommit.

#### Motivering

Samhällsbyggnad bedömer att etableringen är lämplig med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov och utgör en god helhetsverkan gällande landskapsbilden, natur- och kulturvärden i enlighet med plan- och bygglagen 2 kap. 2 §.

#### Information till beslutet

- Vatten och avlopp (VA)  
Platsen ligger på en drumlin, vilket innebär att jordlagerföljden kan vara skiktad med både grova och fina material. Det finns också en risk för att jorddjupen inte är så stort – vilket är en förutsättning för att avloppsvatten ska kunna renas innan det når grundvattnet. Nedanför drumlinformationen finns ett område med lera och silt – det är

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



jordlager som är olämpliga för rening av avloppsvatten. För att veta om det går att infiltrera slamavskilt avloppsvatten i området behövs mer information om jordlagerföljd, högsta grundvattennivå och siktanalys från ett jordprov.

Det finns inte några uppenbara hälsorisker med att ordna med enskilt vatten på platsen.

Anläggande av enskild avloppsanläggning samt berg- eller jordvärme ska prövas av Miljö- och tillsynsnämnden i Piteå kommun (miljöbalken 9 kap. 6 §) i samband med bygglovsansökan. Anmälan/tillståndsansökan ska följa miljöbalkens krav (9 kap. 6 §).

- Anpassning till odlingslandskapet  
Det är viktigt att ny bebyggelse placeras med hänsyn till områdets bebyggelsestruktur och landskapsbild. Husets arkitektur ska söka ett samband med odlingslandskapets särdrag. Huset som redovisas i ansökan tar upp vissa drag som återfinns i den traditionella bebyggelsen och kan därmed bedömas vara anpassad till sin omgivning. Anpassningen skulle kunna förstärkas med rätt val av fasad- och takmaterial. Pannplåt eller även röda lerteglet är de vanligast förekommande traditionella taktäckningarna på landsbygden. Träfasaden kan med fördel målas med faluröd slamfärg som är lättare att underhålla samt ger en varmare och trevligare känsla än moderna färger. Linoljefärg är ett lämpligt val för trädetaljer såsom gesims och fönsterkarmar.
- Övrigt  
Bygglov ska sökas inom 2 år efter att beslutet vunnit laga kraft (9 kap. 18 § PBL).

Tillfartsväg ska vara tillgodosedd vid en ansökan om bygglov i enlighet med 8 kap. 9 § punkt 3 PBL (9 kap 39 § PBL).

### Yrkanden

Daniel Bergman (M) yrkar med följande motivering "Precis som vid tidigare ärenden i nämnden försvåras möjligheten att bygga bostäder på landsbygden genom att i detalj styra vilken typ av villa som får eller i vart fall nämnden önskar att sökande bygger på landsbygden." att:

- Samhällsbyggnadsnämnden, med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) beslutar om positivt förhandsbesked för [REDACTED].
- följande text i punkten "Anpassning till odlingslandskapet" i underrubriken Information till beslutet under rubriken "Ärendebeskrivning" stryks:  
*"Husets arkitektur ska söka ett samband med odlingslandskapets särdrag. Huset som redovisas i ansökan tar upp vissa drag som återfinns i den traditionella bebyggelsen och kan därmed bedömas vara anpassad till sin omgivning. Anpassningen skulle kunna förstärkas med rätt val av fasad- och takmaterial. Pannplåt eller även röda lerteglet är de vanligast förekommande traditionella taktäckningarna på landsbygden. Träfasaden kan med fördel målas med faluröd slamfärg som är lättare att underhålla samt ger en varmare och trevligare känsla än moderna färger. Linoljefärg är ett lämpligt val för trädetaljer såsom gesims och fönsterkarmar."*



Maj-Britt Lindström (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

### Propositionsordning

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut: arbetsutskottets förslag och Daniel Bergmans (M) förslag.

Ordförande ställer proposition på förslagen och finner att Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

-----

### Hur man överklagar

Vill du överklaga Samhällsbyggnadsnämndens beslut skickar du din skrivelse till Piteå kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, Box 37, 941 21 Piteå. Nämnden bedömer först om överklagan inkommit i rätt tid. Har din överklagan kommit in i rätt tid skickas den vidare till länsstyrelsen för handläggning. Om din överklagan kommit in för sent avvisar Samhällsbyggnadsnämnden din överklagan med ett beslut som du sedan har möjlighet att överklaga.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom 3 veckor från den dag du tagit del av beslutet, eller 4 veckor från den dag nämnden kungjort ärendet i Post- och Inrikes tidningar ([poit.bolagsverket.se](http://poit.bolagsverket.se)).

I din skrivelse anger du vilket beslut du överklagar och vad du vill ska ändras i beslutet. Du behöver också ange varför beslutet är oriktigt och de handlingar som du tycker stödjer detta.

### Beslutsunderlag

- Ansökan [REDACTED] - PB 2021-274
- Situationsplan [REDACTED] - PB 2021-274
- Fasadritning [REDACTED] - PB 2021-274
- §114 SBN AU Förhandsbesked för nyetablering av enbostadshus - [REDACTED]



## § 124

### Remiss - Medborgarförslag om extern och oberoende utredning kring hem- och bostadslösheten i kommunen

Diariernr 21SBN338

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunstyrelsen anser att medborgarförslaget är färdigbehandlat eftersom extern utredning kring hem- och bostadslösheten inryms i pågående revidering av bostadsförsörjningsplanen.

#### Ärendebeskrivning

Förslagsställaren föreslår att Piteå kommun tillsätter och utför en extern och oberoende utredning gällande hemlös- och bostadslösheten i kommunen. Enligt förslagsställaren måste kommunen ta ett större ansvar än vad man gör i dagsläget för de kommunmedborgare som är hemlösa. Att tillsätta en oberoende utredning skulle göra att det blev tydligt hur läget är för människor i kommunen, då kan man i sin tur arbeta med att hitta hållbara och långsiktiga förebyggande insatser för att få bort hemlösheten. Förslagsställaren anser vidare att kommunen förnekar att det finns hemlösa personer, vilket gör det ännu svårare för dessa personer att få hjälp. Extern, oberoende expertis kan säkerställa ett evidensbaserat resultat.

I dagsläget pågår ett arbete med revidering av bostadsförsörjningsplan. Inom det arbetet anser Samhällsbyggnad att det bör ingå att se över hur bostadsförsörjningen i Piteå fungerar för socialt utsatta personer och grupper. Beroende på utfallet av det så bör det även utredas vilka eventuella förändringar som behöver göras för att få en fungerande bostadsförsörjning för alla, inklusive socialt utsatta grupper. Inom detta arbete borde en bedömning kunna göras om att tillsätta en extern, oberoende utredning kring hem- och bostadslösheten.

#### Yrkanden

Maj-Britt Lindström (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

#### Beslutsunderlag

- Medborgarförslag - Extern och oberoende utredning om hemlös- och bostadslösheten i kommunen



## § 125

### Remiss - Medborgarförslag om "Bostad först"

Diariernr 21SBN339

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunstyrelsen anser att medborgarförslaget om "Bostad först" är färdigbehandlat eftersom det inryms i pågående revidering av bostadsförsörjningsplan.

#### Reservationer

Daniel Bergman (M) reserverar sig till förmån för eget förslag.

#### Ärendebeskrivning

Ett medborgarförslag har inkommit om att Piteå kommun ska införa modellen "Bostad först" för människor som är bostadslösa, ofta i kombination med missbruksproblematik, psykisk ohälsa eller liknande. Förslagsställaren ser förslaget som en möjlig lösning för bostadslösa att komma ur sin situation. Modellens bärande idé är att bostadslösa personer omedelbart ska erbjudas en permanent bostad, utan att krav ställs på att de ska vara "redo att bo".

#### *Bostad först-modellen*

Arbets sättet i Bostad först utgår från att en egen bostad är en grundläggande mänsklig rättighet och att människor behöver ett tryggt boende för att kunna göra något åt sina livsproblem (1). Bostad först är troligtvis den enskilt viktigaste nyheten under de senaste 30 åren när det gäller vårt sätt att utforma stödinsatser för hemlösa människor. Modellen utvecklades av Sam Tsemberis i New York i början av 1990-talet. Bostad först är utformad för människor som behöver omfattande stöd för att kunna ta sig ur hemlösheten och som ofta lider av andra problem såsom psykiska sjukdomar, psykisk och/eller fysisk ohälsa, missbruksproblem, funktionsbegränsande sjukdomar och funktionsnedsättningar. Bostad först-program har också visat sig effektivt för personer som har varit hemlösa under en längre tid eller upprepade gånger och som utöver andra stödbehov ofta saknar socialt stöd (exempelvis i form av familj och vänner) och står utanför samhället.

I Bostad först är själva bostaden en startpunkt snarare än ett slutmål. Att erbjuda någon en bostad är det man gör först av allt, varav namnet på modellen. Deltagarna uppmuntras aktivt att begränsa de negativa effekterna av sitt alkohol- eller drogberoende och att delta i behandling, men de måste inte göra det. Modellen fokuserar på att förbättra deltagarnas hälsa och välbefinnande, stärka deras sociala nätverk och hjälpa individen att bli en del av samhället. Detta skiljer sig avsevärt från den typ av insatser där man försöker göra hemlösa personer med omfattande stödbehov "bostadsfärdiga" innan de tilldelas en bostad. Vissa befintliga modeller för att bekämpa hemlöshet kräver att deltagarna är nyktra/drogrfria, deltar i behandling och tränar på att bo själva innan de erbjuds en bostad. I dessa typer av insatser kommer bostaden "sist" snarare än "först" (2).



### *Hemlöshet*

Hemlöshet är ett stort och växande samhällsproblem i Sverige, liksom i många andra länder. Huvudorsaken till hemlöshet är att det råder brist på bostäder. I många europeiska länder, inklusive Sverige, har bostadspolitiken under de senaste decennierna genomgått stora förändringar som grundas i att det vuxit fram en stark tilltro till att marknadskrafter ska reglera tillgången på bostäder. Detta är en politik som skapat brist på bostäder. Samtidigt gynnar den de medborgare som äger sina bostäder, medan de medborgare som av olika skäl vänder sig till hyresmarknaden missgynnas och hemlösheten bland människor med låga inkomster ökar (4).

Hemlösheten har ett högt pris, både mänskligt och samhällsekonomiskt, genom att den genererar och förstärker social exkludering och andra sociala problem. De metoder och arbetssätt som dominerar inom det sociala hemlöshetsarbetet har visat sig ha stora brister vad gäller att bidra till att hemlösa människor inkluderas på den ordinarie bostadsmarknaden. I stället tenderar de människor som blivit hemlösa att fastna i system av tillfälliga och otrygga boendelösningar på den sekundära bostadsmarknaden. En dominerande del av det sociala hemlöshetsarbetet bygger på föreställningen att hemlösa människor behöver kvalificera sig och visa sig dugliga för att klara ett eget boende. Även om målsättningen är att de som är föremål för denna typ av insatser, som brukar benämnas trappstegsmodellen, med tiden ska kunna få en egen bostad är det få som uppnår detta mål (4).

### *Forskning*

I bland annat USA, Kanada, Tyskland och Finland visar arbetssättet goda resultat. Från 2010 och framåt har flera kommuner börjat med Bostad först, bland annat Göteborg, Helsingborg, Karlstad, Malmö och Örebro (1). Utvärderingar i Sverige har visat goda resultat. I en litteraturstudie kring Bostad först redovisades kvarboendet till mellan 71 - 100 procent. Några exempel på uppföljningar var i Göteborg med kvarboende på 71 - 76 procent, Västerås med 100 procent, Stockholm med 73 procent och Helsingborg med 85 procent. Studien beskriver även att det kan vara svårt att härleda effekter enbart till Bostad först. Ett exempel är att Bostad först-modellen består av både en bostad och stöd. Därmed kan resultat och effekter vara beroende av båda delarna (6).

Enligt Socialstyrelsen finns vetenskapligt stöd för att åtgärden Bostad först ger stor effekt på boendestabilitet. Åtgärden ger även ökad livskvalitet och minskad risk för återinsjuknande. Givet dessa effekter är åtgärden sannolikt kostnadseffektiv. Bostad först är en av de bostadsmodeller som Socialstyrelsen rekommenderar och finns förordad som boendeinsats i nationella riktlinjer för vissa grupper (3).

### *Bostadsförsörjning Piteå*

I dagsläget pågår ett arbete med revidering av bostadsförsörjningsplan. Inom det arbetet anser Samhällsbyggnad att det bör ingå att se över hur bostadsförsörjningen i Piteå fungerar för socialt utsatta grupper. Beroende på utfallet av det så bör det även utredas vilka eventuella förändringar som behöver göras för att få en fungerande bostadsförsörjning för alla, inklusive socialt utsatta grupper. Enligt Policy för Piteå kommuns bostadspolitik framgår att ”i kommunen finns goda och trygga boendemiljöer för alla. För människor som har särskilda behov i sitt boende eller har svag ställning på bostadsmarknaden tar kommunen ett särskilt ansvar”. Idag finns dock kännedom om ett ökande antal personer som är i behov av stöd från

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



socialtjänsten för att erhålla bostad. Frågan anses därför högst relevant att se över. Hur ska bostadsförsörjningen för socialt utsatta grupper fungera i Piteå kommun?

### Referenser

1. Sveriges kommuner och regioner. Webbplats Metodutveckling, bostad först:  
<https://skr.se/samhallsplaneringinfrastruktur/planerabyggabo/boendebostader/bostader-foralla/utanbostadhemloshet/metodutvecklingbostadforst.5063.html>
2. Pleace, N. Bostad först – en handbok. Europa. Sveriges stadsmissioner. Litauen 2018:  
<https://housingfirsteurope.eu/assets/files/2018/05/Handbok-Bostad-fo%CC%88rst-Sverige.pdf>
3. Socialstyrelsens webbplats Boendeinsatser i form av bostad först till hemlösa:  
<https://roi.socialstyrelsen.se/kvalitetsindikatorer/boendeinsatser-i-form-av-bostad-forst-till-hemlosa/958ef916-cd88-46c1-aff4-675c7e3e6ce1>

och

Sveriges stadsmissioner. Webbplats Bostad först – vägen ur hemlöshet:

<https://www.bostadforst.se/nyheter/socialstyrelsen-rekommenderar-bostad-forst/>

4. Knutagård, M och Kristiansen, A. Nytt vin i gamla läglar. Skala upp Bostad först, boendeinflytande och om att identifiera och stötta ”the missing hero”. Lunds universitet 2018:  
[https://portal.research.lu.se/portal/files/40517521/RRSW\\_2018\\_1.pdf](https://portal.research.lu.se/portal/files/40517521/RRSW_2018_1.pdf)
5. Segnestam Larsson, O. Vad vet vi om resultat av Bostad först för människor i långvarig hemlöshet i Sverige? En systematisk litteraturöversikt av forskning, uppsatser, utredningar, utvärderingar och rapporter. Sveriges stadsmissioner 2020:  
<http://esh.diva-portal.org/smash/get/diva2:1417727/FULLTEXT01.pdf>

### Yrkanden

Daniel Bergman (M) yrkar med följande motivering "Modellen ”Bostad först” är en beprövad modell med mycket lyckade resultat så väl i USA som i Europa. Modellen används även i en del kommuner i Sverige, bl. a i Helsingborg, med lyckat resultat. Den bakgrundsanalys som förvaltningen gjort är mycket välgjord och det gläder mig att förvaltningen satt sig in i frågan om vad ”Bostad först” innebär. Emellertid är kopplingen till bostadsförsörjningsplanen är om inte obefintlig så i vart fall svag. Även om frågan kanske inte direkt berör Samhällsbyggnadsnämnden utan mer kanske är en social fråga så är det bra om även Piteå kommun antar modellen ”Bostad först” och börjar arbeta efter den." att:

- Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunstyrelsen bifaller medborgarförslaget om ”Bostad först”.



Jan Westerberg (L) och Nils-Olof Nilsson (KD) yrkar bifall till Daniel Bergmans (M) förslag.

Jonas Lindberg (S) och Maj-Britt Lindström (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

### **Propositionsordning**

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut: arbetsutskottets förslag och Daniel Bergmans (M) förslag.

Ordförande ställer proposition på förslagen och finner att Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Daniel Bergman (M) begär omröstning. Samhällsbyggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

- Ja-röst för bifall till arbetsutskottets förslag.
- Nej-röst för bifall till Daniel Bergmans (M) förslag.

### **Votering**

Med 8 ja-röster och 5 nej-röster beslutar Samhällsbyggnadsnämnden enligt arbetsutskottets förslag. Se bifogad voteringslista.

### **Beslutsunderlag**

- Medborgarförslag - Inför modellen "Bostad - först"



§ 126

**Svar på medborgarförslag - Namnförslag Strandvägen**

Diariennr 20SBN956

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget om att namnge vägen mellan Västra kajen och Hallgrensvägen till Strandvägen.

**Ärendebeskrivning**

Ett medborgarförslag har inkommit om att byta namn på vägen mellan Västra kajen och Hallgrensvägen till Strandvägen.

Samhällsbyggnad är glada för invånarnas engagemang att utveckla Piteå.

Det finns redan en väg i Piteå med exakt samma namn. Dessutom har tolv personer Strandvägen som sin folkbokföringsadress.

Samhällsbyggnad kan därför inte föreslå annat än att Samhällsbyggnadsnämnden avslår förslaget om att namnge vägsträckan till Strandvägen.

**Beslutsunderlag**

- Medborgarförslag - Namnförslag Strandvägen från Västra kajen till Hallgrensvägen - utan personuppgifter



## § 127

### **Information och internutbildning**

Diariennr I9SBN439

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av informationen och internutbildningen.

#### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnad informerar och utbildar Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter om följande:

1. revidering av vindbruksplan
2. Femkantens vuxenutbildning (enligt nämndens utbildningsplan)
3. aktivitet kopplat till nämndsmål - workshop.

Nämndens ledamöter informerar om ev. brådskande beslut och aktuella protokoll från brukarråden.



## § 128

### Svar på medborgarförslag - Säkrare skolväg till Rosviks skola

Diariernr 21SBN250

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser att medborgarförslaget är färdigbehandlat.

#### Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har överlämnat ett medborgarförslag om säkrare skolväg till Rosviks skola för beslut i Samhällsbyggnadsnämnden.

Förslagsställaren menar att ett stort antal barn, ca 15 - 20, som bor längs Karbinstigen och Skarborgsvägen ska korsa Kajvägen för att ta sig till skolan i Rosvik.

Föräldrarna känner ett stort obehag att skicka sina barn till skolan längs denna väg eftersom hastigheten ofta är betydligt snabbare än 50 km/h, vilket idag är den högsta tillåtna hastighet på Kajvägen. Belysningen från korsningen Kölvägen - Kajvägen till Relingsvägen - Kajvägen är obefintlig. Barnen måste korsa vägen idag utan vare sig belysning eller övergångsställe.

Förslagsställaren menar att Kajvägen är Rosviks farligaste vägsträcka och ha även skissat på ett förslag.

Samhällsbyggnad, Planeringsavdelningen, ser ett behov av en gång- och cykelväg längs med Kajvägen, vilket tydligt visade sig vid framtagandet av gång- och cykelplanen. Förvaltningen har i sin åtgärdsplan till den beslutade gång- och cykelplanen tagit med Kajvägen som ett av de prioriterade framtida projekten när det gäller kommunala gång- och cykelstråk. Åtgärden har prioriterats efter tillgänglighetsåtgärd som knyter samman områden och skapar ett attraktivare gång- och cykelstråk.

Kajvägen är dock inte med i den prioriteringslista som innefattar åren 2021 - 2026. Prioriteringslistan är ett levande dokument som självklart kan förändras med tiden och på hur medel tilldelas projekten. Men i dagsläget kan Planeringsavdelningen inte säga mer exakt när en gång- och cykelväg längs Kajvägen kan bli aktuell att prioritera.

#### Yrkanden

Ulf Grahn (SLP) yrkar bifall till medborgarförslaget.

#### Propositionsordning

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut: arbetsutskottets förslag och Ulf Grahns (SLP) förslag.

Ordförande ställer proposition på förslagen och finner att Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

#### Beslutsunderlag

- Medborgarförslag - Säkrare skolväg till Rosviks skola

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



## § 129

### Svar på medborgarförslag - Nedsättning av hastigheten på Kajvägen i Rosvik

Diariennr 21SBN496

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser att medborgarförslaget är färdigbehandlat.

#### Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har överlämnat ett medborgarförslag till Samhällsbyggnadsnämnden för beslut. Medborgarförslaget handlar om hastigheten på Kajvägen i Rosvik.

Förslagsställaren menar att Kajvägen utgör en viktig matarled till småhusbebyggelsen belägen på båda sidor av vägen. Genom områdets struktur, småhusbebyggelse på bägge sidor, finns åtta ”knutpunkter” anslutna till respektive bostadsområde mot Kajvägen. De flesta som bor inom den samlade bebyggelsen är barnfamiljer vilka uttryckt stor oro över de höga hastigheterna som förekommer efter vägen. Kajvägen är långsträckt och bred och kan inbjuda till hastigheter utöver tillåtna. Kajvägen saknar gång- och cykelväg vilket gör det farligt för skolbarn att använda vägen.

En hastighetssänkning från nuvarande 50 km/h till 40 km/h ökar möjligheten för Piteå kommun att nå de trafikpolitiska målen att sänka olyckstalen i trafiken och därigenom bidra till en ökad trafiksäkerhet.

Hastigheten har en stor inverkan på trafiksäkerheten och vilka skadeföljder som oskyddade trafikanter får. Det är därför viktigt att få ned hastigheten inom området och främja trafikmiljön för alla trafikanter.

Förslagsställaren anser att begärd hastighetsnedsättning är viktig att genomföra, inte minst för alla skolbarn som för närvarande inte har annan valmöjlighet än att nyttja delar av vägen som skolväg.

Trafikenheten på Samhällsbyggnad håller med förslagsställaren om att en förändring av hastigheten behövs för att förbättra trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter på Kajvägen. Hastigheten har, precis som förslagsställaren skriver, stor inverkan på trafiksäkerheten och vilka skadeföljder som uppstår vid en kollision. I dagsläget då Kajvägen inte har någon separerad gång- och cykelväg bör hastigheten sänkas till 40 km/h för att försöka uppnå en trafiksäkrare gata för oskyddade trafikanter.

Piteå kommun har sedan ett antal år tillbaka arbetat med att förändra hastighetsgränserna på de kommunala gatorna utifrån den beslutade hastighetsplanen Rätt fart i Piteå. Tyvärr är budgeten begränsad varvid befintlig budget för vägmärken och annan omskylltning används. Detta innebär att hastighetsförändringsarbetet tar lite längre tid att utföra än om direkta medel för ändamålet skulle tilldelats.



Hastighetsförändringsarbetet måste fortlöpa med en viss struktur så att hastighetsgränser inte blir plottriga och förvirrande. Därför har hastighetsförändringsarbetet utgått från de centrala delarna av Piteå för att sedan arbeta sig ut mot byarna. Detta år, 2021, kommer hastighetsförändringar att ske i Öjebyn med omnejd. Planen för 2022 är att förändra hastigheterna i Norrfjärden och Rosvik. Tillåter budgeten ytterligare områden står Blåsmark och Hemmingsmark på tur.

Trafikenheten på Samhällsbyggnad bedömer att ärendet kan vänta till 2022 och föreslår att Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget färdigbehandlat. Detta i och med att det finns en plan för hastighetsförändringar i Rosvik, att den längsta vägsträckan som skolbarnen tvingas gå längs med Kajvägen är ca 35 meter mellan Skaraborgsvägen och Relingsvägen, och att det i övrigt handlar om att korska Kajvägen.

### **Beslutsunderlag**

- Medborgarförslag - Nedsättning av hastigheten efter Kajvägen i Rosvik



§ 130

**Redovisning av delegationsbeslut**

Diarienum 21SBN1

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

**Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnad redovisar beslut som fattats med stöd av Samhällsbyggnadsnämndens delegationsbestämmelser.

**Beslutsunderlag**

- Delegationsbeslut 2021-06-09 Begäran om investeringsmedel till infrastruktur - Christinaprojektet - delegat Brith Fäldt
- Delegationsbeslutslista ByggR 2021-05-19--2021-06-16
- Delegationsbeslutslista bisyssla 2021-01-01--2021-06-09 - delegat Jan Johansson
- Delegationsbeslutslista nr 5 2021-05-13--2021-06-09 - delegat Pernilla Forsberg



## § 131

### Redovisning av delegeringsbeslut (Trafik)

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

#### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnad redovisar beslut som fattats med stöd av Samhällsbyggnadsnämndens delegationsbestämmelser.

#### Delegationsbeslut

- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd och längd Uddevalla LBC. Delegationspunkt 4.8 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN461-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd och längd Uddevalla LBC. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN465-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd och längd Uddevalla LBC. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN462-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd och längd Uddevalla LBC. Delegationspunkt 4.8 delegation Jonathan Kidane. (dnr 21SBN464-3)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN402-2)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN420-2)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED]. Delegationspunkt 4.18 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN440-2)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED]. Delegationspunkt 4.18 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN438-2)
- Delegationsbeslut om lokal trafikföreskrift Lillbrogatan. Delegationspunkt 4.10 delegat Mathias Keisu. (dnr 21SBN451-3)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan Lillbrogatan Svevia. Delegationspunkt 4.21 delegat Mathias Keisu. (dnr 21SBN451-4)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN445-2)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED] Avslag. Delegationspunkt 4.18 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN415-2)
- Delegationsbeslut om transportdispens - bredd Vesterlunds transport AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN419-3)
- Delegationsyttrande om transportdispens - bred BDX Företagen AB. Delegationspunkt 4.8 delegation Jonathan Kidane. (dnr 21SBN473-3)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED]. Delegationspunkt 4.18 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN452-2)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED]. Delegationspunkt 4.18 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN413-2)
- Delegationsbeslut om blomlådor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN414-2)
- Delegationsbeslut om fordonsflytt Hammarvägen/Myranvägen. Delegationspunkt 4.17 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN479-2)
- Delegationsbeslut Torghandelsplats Rådhusorget TN Produktion. Delegationspunkt 4.16 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN478-2)

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



- Delegationsbeslut om dispens från lokala trafikföreskrifter Prästgårdsgatan 50. Delegationspunkt 4.12 delegat Frida Pettersson. (dnr 21SBN455-2)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan på Prästgårdsgatan/Persgatan-PEAB. Delegationspunkt 4.21 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN474-4)
- Delegationsyttrande om tillstånd för begagnande av offentlig plats, Renovering burspråk Prästgårdsgatan/Persgatan-PEAB. Delegationspunkt 4.13.2 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN474-5)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan Taktvägen Svevia. Delegationspunkt 4.21 delegat Mathias Keisu. (dnr 21SBN454-2)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd Nyab Infrastruktur AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN467-3)
- Delegationsvbeslut om trafikanordningsplan på Norra Ringen - ABEKA. Delegationspunkt 4.21 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN407-6)
- Delegationsbeslut om lokal trafikföreskrift på Kurirvägen. Delegationspunkt 4.10 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN489-3)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan på Kurirvägen - Gatuavdelningen. Delegationspunkt 4.21 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN489-4)
- Delegationsbeslut om blomlädor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN439-2)
- Delegationsbeslut om blomlädor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN483-2)
- Delegationsbeslut om blomlädor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Jonathan Kidane (dnr 21SBN485-2)
- Delegationsbeslut om blomlädor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Jonathan Kidane (dnr 21SBN486-2)
- Delegationsbeslut om blomlädor på [REDACTED] Delegationspunkt 4.18 delegat Jonathan Kidane (dnr 21SBN493-2)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan på gång- och cykelväg parallellt med Oskar Forsells väg Delegationspunkt 4.21 delegat Frida Pettersson (dnr 21SBN460-2)
- Delegationsyttrande om tillstånd för begagnande av offentlig plats - Uteservering - Nya Ekbergs konditori Delegationspunkt 4.13.2 delegat Jonathan Kidane A333.024/2021 (dnr 21SBN524-3)
- Delegationsyttrande om tillstånd för begagnande av offentlig plats, Lyft - Miljörivning i Norr AB. delegationspunkt 4.13.2 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN510-5)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan på Hamnplan 34 och Hamngatan 47. Delegationspunkt 4.21 delegat Frida Pettersson. (dnr 21SBN510-3)
- Delegationsbeslut om lokal trafikföreskrift på Hamnplan och Hamngatan. delegationspunkt 4.10 delegat Frida Pettersson. (dnr 21SBN510-4)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan på GC-väg Sundsgatan - Miljörivning i Norr AB. Delegationspunkt 4.21 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN528-4)
- Delegationsyttrande om tillstånd för begagnande av offentlig plats Lift Miljörivning i Norr AB. Delegationspunkt 4.13.2 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN528-5)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan på Hällanvägen - NCC. Delegationspunkt 4.21 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN412-4)
- Delegationsbeslut om nyttoparkeringstillstånd (nyttokort) Hemtjänsten Strömnäs. Delegationspunkt 4.5 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN531-4)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd eller längd, Uddevalla LBC. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN529-4)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd, SCA SKOG AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN546-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd, BDX Företagen AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN481-3)

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan på Norra ringen. Delegationspunkt 4.21 delegat Frida Pettersson. (dnr 21SBN533-2)
- Delegationsyttrande om tillstånd för begagnande av offentlig plats - Uteservering, Afik AB (Happy Food). Delegationspunkt 4.13.2 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN490-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - bredd, Vesterlunds Transport AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN549-3)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan Kolmilavägen NCC. Delegationspunkt 4.21 delegat Mathias Keisu. (dnr 21SBN532-2)
- Delegationsbeslut om dispens från Lokal trafikföreskrift på Storgatan. Delegationspunkt 4.12 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN538-2)
- Delegationsbeslut om ny eller ändrad utfart mot Tärnvägen. Delegationspunkt 4.19 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN537-2)
- Delegationsbeslut om tillstånd för ny eller ändrad utfart mot Prylvägen och Mejselvägen - Fotplåtenfastigheter. Delegationspunkt 4.19 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN503-2)
- Delegationsbeslut om ny eller ändrad utfart mot Åkervägen 29. Delegationspunkt 4.19 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN519-3)
- Delegationsbeslut om ny eller ändrad utfart mot Logvägen. Delegationspunkt 4.19 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN547-2)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan på Hällanvägen - NCC. Delegationspunkt 4.21 delegat Kjell Norberg. (dnr 21SBN412-6)
- Delegationsyttrande om tillstånd för begagnande av offentlig plats - Allmän sammankomst. Delegationspunkt 4.13.2 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN552-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt bredd Lindbäcks bygg. Delegationspunkt 4.8 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN500-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - vikt och bredd Lindbäcks bygg AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN501-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - Bredd Lindbäcks bygg AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN502-3)
- Delegationsbeslut punkt 4.10 om lokal trafikföreskrift på Nötövägen - NCC - delegat Kjell Norberg (dnr 21SBN398-4)
- Delegationsyttrande om tillstånd för begagnande av offentlig - Allmän sammankomst. Delegationspunkt 4.13.2 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN552-4)
- Delegationsyttrande om transportdispens - Bredd, BDX Företagen AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN562-2)
- Delegationsbeslut om transportdispens - Bredd Lindbäcks bygg AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN554-4)
- Delegationsbeslut om trafikanordningsplan Backevägen/Fabriksgatan Eltel Networks. Delegationspunkt 4.21 delegat Mathias Keisu. (dnr 21SBN526-2)
- Delegationsbeslut om transportdispens - Bredd, Piteå kommun. delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN567-4)
- Delegationsbeslut fordonsflytt - [REDACTED]. Delegationspunkt 4.17 delegat Malin Vikström. (dnr 21SBN581-2)
- Delegationsbeslut om fordonsflytt, Energigränd 2-4, Mercedes-Benz AYM 976. Delegationspunkt 4.17 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN580-2)
- Delegationsyttrande om transportdispens - bredd och längd BDX Företagen AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN582-3)
- Delegationsbeslut om nyttoparkeringsstillstånd (nyttokort) Hemtjänsten Djupviken. Delegationspunkt 4.5 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN594-3)
- Delegationsbeslut om transportdispens - Bredd - Kjelland Transport AB. Delegationspunkt 4.8 delegat Jonathan Kidane. (dnr 21SBN482-3)



## § 132

### **Redovisning av delgivningar**

Diariennr 21SBN2

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av informationen.

#### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnad redovisar delgivningar för Samhällsbyggnadsnämnden.

#### **Beslutsunderlag**

- Signerad Rapport oegentligheter och bisysslor, faktagranskad
- Signerad Slutdokument oegentligheter och bisysslor



## § 133

### **Redovisning av delgivningar - protokoll**

Diariernr 21SBN3

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av informationen.

#### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnad redovisar de protokoll som inkommit till Samhällsbyggnadsnämnden.

#### **Beslutsunderlag**

- Kommunfullmäktige 2021-05-24 § 59 Sammanträdesplan 2022
- Kommunfullmäktige 2021-05-24 § 60 Personalpolicy
- Kommunfullmäktige 2021-05-24 § 61 Plan för klimatanpassning
- Kommunfullmäktige 2021-05-24 § 63 Föreskrift om förbud att vistas på särskilt angivna platser i kommunen
- Kommunfullmäktige 2021-05-24 § 64 Taxa för planer och bygglov
- Kommunfullmäktige 2021-05-24 § 65 Taxa för nyttjande och försäljning av kommunal mark
- Kommunstyrelsen 2021-06-07 § 134 Begäran om investeringsmedel till fortsatt exploatering av Haraholmens industriområde
- Kommunstyrelsen 2021-06-07 § 135 Bärgrävning av bogserfartyget Munksund 5
- Kommunstyrelsen 2021-06-07 § 139 Remiss - Ny granskning av förslag till översiktsplan Luleå kommun
- Kommunstyrelsen 2021-06-07 § 140 Månadsrapport april 2021 samt helårsprognos
- Protokoll Kommunala Förebyggande rådet 2021-05-20